

Sammanställning av kommentarer från presentation av rapporten från Nordic Evaluation of Sport Science

Nedan följer en sammanställning på de reflektioner och kommentarer som sades den 3 februari då rapporten presenterades och deltagare från akademien och idrotten fick reflektera över rapportens innehåll.

- Det är olika förutsättningar för de olika disciplinerna. Grund disciplinerna är viktiga.
- Frågan borde istället ställas: Vad kan vi bidra med till övrig internationell forskning?

Idrottsforskare kan bidra betydligt mer med kunskap till även övrig forskning i Sverige.

- Bra rekommendationer från evalueringsgruppen.
- Nya samarbeten är bra men också förstärka främst de som redan finns. Behöver tänka samarbeten även i andra former än idag.

Det finns goda grunder för Nordic Centres of Excellence.

Intensiva workshops (1-2 veckor) kan vara alternativ till att skapa utbyte mellan grupper.

Måste satsa på nästa generation och möjliggöra att hela familjer ska kunna resa vid t.ex. postdoc.

- Viktigt att det finns regionalisering av idrottsforskning.
- Seniora tjänster saknas. Behöver skapa forskningstid till seniora forskare.

Karriärvägar för forskarutbildade saknas (speciellt sjukgymnaster).

Strategi för återbesättning av professorer behövs.

- Ett problem att läkare inte kan ha idrottsforskning som specialitet. Uppstramning av forskarutbildningen har lett till att färre läkare forskarutbildar sig.
- Strukturella problem liknar de utmaningar som finns i övriga "forskar Sverige".
- Kunskapsgap mellan praktiker och teoretiker (kunskapsklyfta). Översättning av forskningsresultat saknas. Ett gap som behöver minskas.

Viktigt med samverkan mellan RF och forskning.

Dialogseminarier där idrotten bjuds in.

- Elitforskning behöver en stark koppling till grundforskningen.

Viktigt med interaktivitet mellan forskare och praktiker. Borde finnas utrymme för fler exempel som Vintersportcentrum.

Individanpassad träning - vilka metoder ska man använda. Till detta behövs forskning.

- Saknas organisation på var vi samlar upp frågeställningar och behov av idrottsforskning. Behöver skapa struktur för mötesplatser.
- Även professionalisering inom idrotten en utmaning.
- Jobba även utanför akademien för att skapa arbetsmarknad. Arbetsmarknad t.ex. skolan, privata praktiker etc.

Vilken arbetsmarknad finns efter att man disputerat inom idrottsforskning?

- Stockholm måste bli stark för att skapa bra förutsättningar för idrottsforskning i hela Sverige.

Även tänka region Malmö/Köpenhamn.

Behövs en samsyn i Sverige på vilka som regioner som är duktiga på vad.

- Farligt att smalna av idrottsforskningen.
- Idrottsforskning och hälsa går i varandra. Ett forskaransvar att tydliggöra vad fysisk aktivitet har för effekt på hälsa.

- Finansieringen från CIF är ”snuttifierad”.
Borde inrätta planeringsbidrag för att kunna söka pengar från EU.
Behövs specifika satsningar (finansiellt) till tvärvetenskapliga projekt.
Hur närmar vi oss marknaden för att dra in mer pengar till idrottsforskningen?
Det behövs olika sätt att kommunicera på gentemot olika målgrupper av finansiärer.
- Ställa sig frågan: Vad är bra för Sverige?